

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN SOCIOAMBIENTAL

**Gestión Social del Medio Ambiente
Grado en Sociología**

Guadalupe Ortiz Noguera

Departamento de Sociología I
Universidad de Alicante

2016

La Participación como enfoque de investigación social

- Enfoque clásico: Observación Participante
 - Investigador = sujeto observador participante
 - Actores sociales = objeto observado (participante ordinario del hecho social)
- Pero existen otras propuestas metodológicas que también incorporan el hecho participativo como elemento esencial del proceso de producción de conocimiento, pero referido a la **participación activa, explícita y consciente (no pasiva) de los actores sociales, que se convierten así en sujeto observador (≠ objeto observado).**

La Investigación-Acción Participativa (IAP)

- Principal referente teórico, epistemológico y metodológico en la incorporación de procesos participativos en los procesos de producción de conocimiento y de transformación social.
- Cuatro elementos centrales (McIntyre, 2008):
 - Un compromiso colectivo para investigar un tema o problema,
 - Un deseo de involucrarse en una reflexión individual y colectiva para esclarecer el objeto de investigación,
 - Una decisión conjunta para participar en acciones individuales o colectivas que guíen hacia soluciones útiles que beneficien a los participantes,
 - La construcción de alianzas entre investigadores-participantes en la planificación, implementación y difusión del proceso de investigación.

La Investigación-Acción Participativa (IAP)

La IAP persigue tres objetivos fundamentales (Stoecker, 1999):

- ▣ El aprendizaje y adquisición de habilidades por parte de los participantes en relación al tema de investigación,
- ▣ El desarrollo de relaciones de solidaridad entre los individuos y grupos involucrados,
- ▣ La participación en acciones de cambio beneficiosas y que favorezcan la autosuficiencia.

La Investigación-Acción Participativa (IAP)

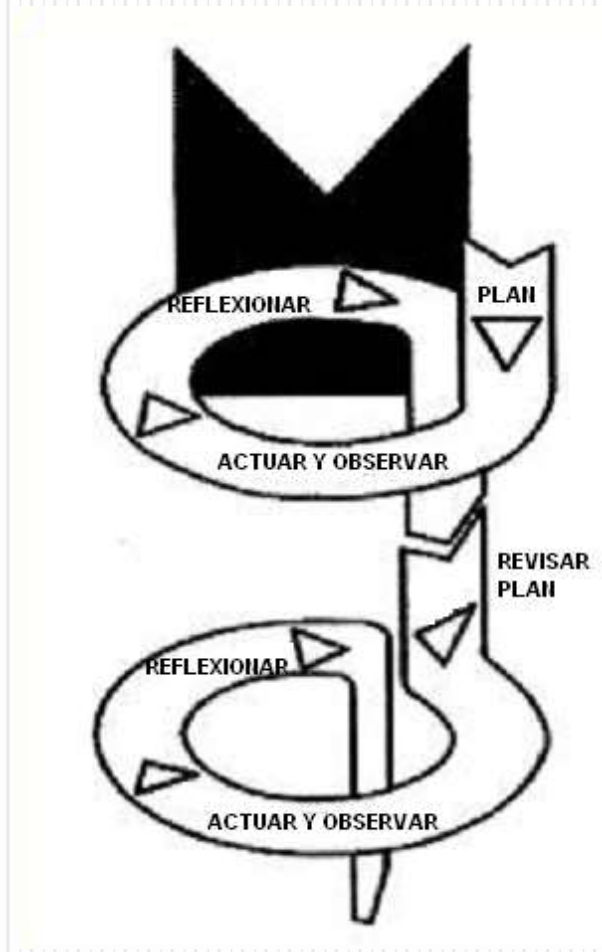
- ▣ La investigación se realiza de forma colectiva por todos los implicados en el problema o proceso de cambio, asumiendo responsabilidad en las decisiones sobre el curso de acciones críticamente informadas
- ▣ Los participantes no sirven a la investigación como meros proveedores de información, sino que la construyen de forma colectiva, la interpretan y la ponen en uso
- ▣ La participación está presente en todas las fases del proceso de investigación: desde la definición del problema y diseño de objetivos, pasando por la planificación, hasta el análisis de datos y evaluación de resultados.
- ▣ Los participantes investigan sobre sí mismos, no existe un grupo externo que investigue sobre ellos (sujeto-sujeto y no sujeto-objeto). Expertos y no expertos se sitúan en un mismo plano, eliminándose las diferencias de estatus intelectual.

La Investigación-Acción Participativa (IAP)

- ▣ La orientación hacia la acción es uno de sus principales pilares.
- ▣ La investigación tiene como objetivo la actuación sobre un contexto o proceso social que debe ser alterado y mejorado (investigación aplicada).
- ▣ Así, la investigación está dirigida a aumentar el conocimiento sobre una situación problemática para poder establecer los medios que permitan ofrecer soluciones al problema.

La Investigación-Acción Participativa (IAP)

Espiral de la IAP según Kemmis y McTaggart (2000)



Participación ciudadana

Otros paradigmas y marcos argumentales que incorporan la dimensión participativa a la producción de conocimiento y transformación:

- ▣ Ciencia Posnormal
- ▣ Transdisciplinariedad
- ▣ Democracia deliberativa

Y con especial referencia a la participación como mecanismo en la política y gestión medioambiental y en atención a la dimensión sociopolítica del medio ambiente:

- ▣ Desarrollo Sostenible
- ▣ Justicia Ambiental
- ▣ Gobernanza ambiental

Participación ciudadana

- En sentido amplio: modo en que las personas participan de los asuntos públicos.
- De forma más restringida, puede entenderse como:
 - proceso por el que las opiniones, intereses y/o propuestas de la ciudadanía interesada o afectada por las cuestiones tratadas, sean escuchadas, estudiadas, debatidas y/o trabajadas en común, para ser integradas en los programas de carácter técnico o político, que, de otro modo, se habrían realizado de forma independiente de aquéllas.
 - Pellizzoni (2005): Agregación + igualación

Participación ciudadana: tipologías

Según su racionalidad o argumentos justificativos:

- Enfoque ético-normativo: la participación como imperativo moral
- Enfoque pragmático-funcional: la participación como instrumento para la consecución de objetivos específicos

Participación ciudadana: tipologías

- ▣ Según tipo de promotor (arriba-abajo/abajo-arriba/afuera-adentro)
- ▣ Según tipo de participantes (asociativa/no asociativa/stakeholders)
- ▣ Según la apertura de las acciones (abierta/restringida)
- ▣ Según nivel de dotación de poder (ej: escalera de Arnstein, 1969):

Participación ciudadana: tipologías



(Arnstein, 1969)

Participación Ciudadana: tipologías

- ❑ Manipulación: procesos participativos constituidos con objetivos educativos o persuasivos.
- ❑ Terapia: se emplea la participación pública como medio para “curar una patología”
- ❑ Información: flujo unidireccional de información “decisor → ciudadanos”, sin canal de retroalimentación ni de negociación.
- ❑ Consulta: flujo unidireccional de información “ciudadanos → decisor”. Recogida de opinión ciudadana a través de encuesta, sondeos, etc.
- ❑ Apaciguamiento (*placation*): inclusión de representantes ciudadanos con carácter consultivo en comités u órganos de decisión.
- ❑ Asociación (*partnership*): acuerdo para compartir responsabilidades de planificación y toma de decisiones entre ciudadanos y órganos de poder.
- ❑ Delegación de poder: posición dominante de los ciudadanos en la toma de decisiones sobre un plan o programa.
- ❑ Control ciudadano: los ciudadanos se encuentran a cargo de una política o proceso de gestión, sin intermediarios, con capacidad de negociación de condiciones, etc.

(Arnstein, 1969)

Participación ciudadana: algunos argumentos a favor y en contra

PROS

Más y mejor información → Mejores decisiones

Previsión y antelación frente posibles obstáculos/conflictos

Mayor comprensión y aceptación de la población

Mayor grado de legitimidad de las decisiones y procesos más justos

Aumento del sentimiento de responsabilidad colectiva

Proceso de aprendizaje de las distintas partes

Soluciones adaptadas a contextos específicos

Aparición de nuevas ideas y alternativas, procesos creativos, creación de nuevo conocimiento

CONTRAS

Procesos en ocasiones poco eficaces y eficientes

Incertidumbre sobre el desarrollo del proceso

Problemas de representatividad

Problemas de validez y fiabilidad

Incumplimiento de expectativas

Falta de acuerdo teórico y de referentes prácticos claros

Riesgo de manipulación y sesgo

La búsqueda de posturas consensuadas elimina la diferencia y favorece discursos hegemónicos

La práctica del proceso participativo



(Martín y Garrido, 2006)

Fases comunes de un proceso de participación

- Definición de objetivos
- Análisis y diagnóstico de situación
- Análisis de actores sociales, análisis de redes sociales, etc.
- Selección de técnicas y programación
- Preparación de información y materiales
- Realización de contactos y organización de actividades
- Realización de actividades
- Evaluación

Un ejemplo práctico: Debatiendo Altea

Desarrollo de Turismo Residencial (pre-crisis)

- Ausencia de planificación integral y a largo plazo del crecimiento urbanístico
- Elevados costes, inviabilidad futura, necesidad de alternativas
- Déficit democrático
- Complejidad e incertidumbre

Objetivo General 1

- Ofrecer una herramienta útil para la reflexión ciudadana en torno a las implicaciones del modelo turístico-residencial a escala local, sus posibilidades y alternativas de desarrollo futuro.
- Proporcionar un mecanismo para el acercamiento de las necesidades y opiniones ciudadanas a los procesos de planificación y toma de decisiones municipales.



Proceso de participación ciudadana en Altea

Objetivo General 2

- ▣ Indagar en la capacidad de las herramientas y acciones participativas como instrumento para la investigación social



- Análisis profundo de los resultados del proceso de participación ciudadana en Altea

PLANO PARTICIPATIVO

PLANO INVESTIGACIÓN SOCIAL

DIAGNÓSTICO INICIAL:

- Fuentes secundarias
- Entrevistas personales

DIAGNÓSTICO COMPARTIDO:

- Reflexión colectiva sobre la situación actual de Altea
- Identificación de problemas principales

DISEÑO DE ESTRATEGIAS:

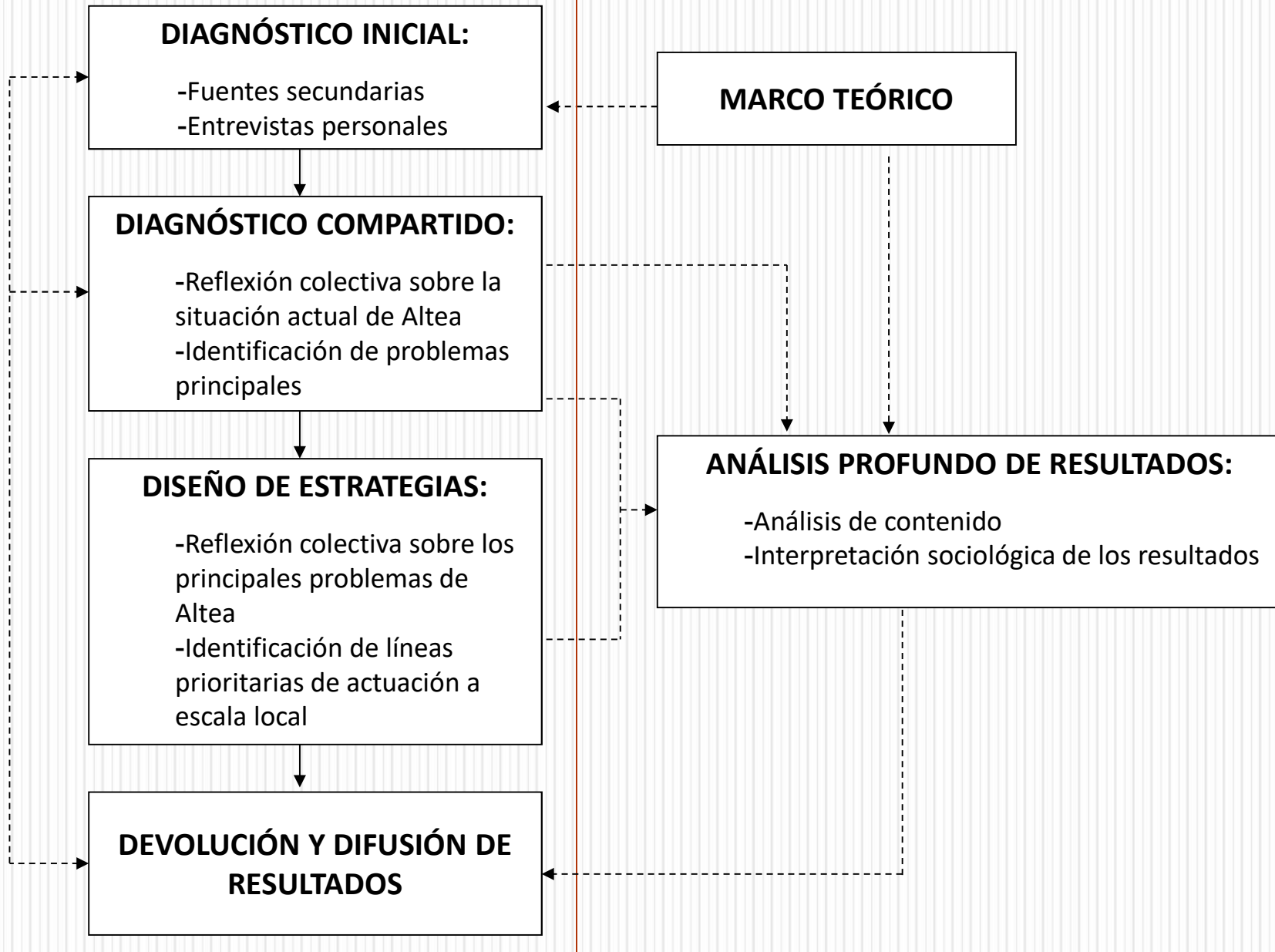
- Reflexión colectiva sobre los principales problemas de Altea
- Identificación de líneas prioritarias de actuación a escala local

DEVOLUCIÓN Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS

MARCO TEÓRICO

ANÁLISIS PROFUNDO DE RESULTADOS:

- Análisis de contenido
- Interpretación sociológica de los resultados



Diagnóstico Inicial

- Objetivo: Ofrecer una visión preliminar del contexto local al equipo coordinador
- Fuentes secundarias y entrevistas a agentes sociales clave

Crecimiento urbanístico	+500% de viviendas	53% de viviendas son no principales
Crecimiento demográfico	+300% población	40% de población es extranjera
Problemas urbanísticos y económicos	Déficit de infraestructuras y servicios	Dependencia económica del sector de la construcción
Problemas socioculturales y políticos	Segregación poblacional	Control social

Diagnóstico Inicial

- Entrevistas a agentes sociales clave:
 - Sector técnico
 - Sector empresarial (hostelería, comercio, construcción)
 - Sector político
 - Sector asociativo
 - Sector académico

Diagnóstico Compartido

- ▣ Objetivo: Identificar áreas de actuación prioritarias.

- ▣ 4 Grupos de Trabajo:
 - Españoles < 45 años
 - Españoles \geq 45 años
 - Extranjeros laborales
 - Extranjeros jubilados europeos

Diagnóstico Compartido

- ▣ ¿Qué tiene de bueno vivir en Altea?
- ▣ ¿Qué tiene de malo vivir en Altea?
 - Relación con Turismo Residencial



Diagnóstico Compartido

1. Problemas de tráfico y aparcamiento
2. Déficit democrático
3. Mala planificación urbanística, falta de idea o proyecto claro de lo que se quiere para Altea.
4. Saturación de servicios sanitarios
5. Degradación del entorno natural
6. Falta de infraestructuras y servicios en urbanizaciones
7. Problemas de comunicación o idioma
8. Inseguridad ciudadana

Diseño de Estrategias de Actuación



Diseño de Estrategias de Actuación

- ▣ Objetivo: diseño de estrategias de actuación a escala local en relación a los temas principales (Diagnóstico Compartido).
- ▣ Jornada de Participación Ciudadana: ciudadanos relacionados con los temas de trabajo
- ▣ Trabajo en grupos pequeños según temas (4 temas mañana, 4 temas tarde)



CAUSAS

- Partidos políticos muy cerrados, "pequeños cotos de poder"
- Falta de conocimiento, déficit cultural
- Los propios partidos tienen un déficit democrático interno
- Falta de tradición democrática (por falta de educación, etc)
- Falta de compromiso personal, "no quiere"
- Apatía
- Falta de conciencia de servicio que al ciudadano
- El poder se debe al partido y no al ciudadano
- El miedo a perder
- Miedo a las represalias
- Algunos grupos de poder tienen capacidad de hacer cosas ilegales
- Existencia de una legislación muy permisiva
- Incumplimiento de la legislación
- Rechazo a las iniciativas ciudadanas
- Sentimiento racista

DÉFICIT DEMOCRÁTICO

5. Déficit democrático

Corrupción urbanística	1
Clientelismo y círculos de poder que controlan la vida pública, y que pueden tomar represalias si no les apoyas. "Habría terror por parte de la gente"	1
Falta el sistema de participación	1
Poca implicación de ciudadanos en propuestas, poco asociacionismo, escasos canales de participación	1
Déficit de normativas consensuadas con ciudadanos	2
Falta de actividad en comités de vecinos por la cantidad de población extranjera que no está interesada en participar	2
Falta de asociacionismo, unidad para solucionar problemas	2
La construcción permite mucha corrupción, los promotores hacen lo que quieren pero a los particulares no les dejan hacer nada	4

- Necesidad de formar la voluntad personal "de abajo"
- La participación al margen de un partido "de abajo"
- "Estos conmigo o contra mí"
- Miedo al asociacionismo no controlado, a lo independiente
- Oportunismo de los políticos por controlar el voto de las asociaciones
- Percepción de que la democracia no está llegando al ciudadano. "Hay vida más allá de los partidos políticos"

RESPONSABLES

- Oligarquía política
- Políticos dirigidos
- Toda la ciudadanía
- Medios de comunicación (no defectivos)
- Grupos de poder económico (de la construcción, ...)
- Clases mafiosas

AFFECTADOS

- Ciudadanía (y por efecto la planificación, las relaciones humanas, etc)
- La población que no tiene recursos culturales/económicos
- Todo aquel que tome iniciativas

PROBLEMA: DÉFICIT DEMOCRÁTICO

PROPUESTA 1: Crear canales de participación

MEDIDAS	COSTES	AFFECTADOS POR LA MEDIDA	REFLEXIONES FINALES
<p>① Apertura de los medios de comunicación a los ciudadanos</p> <p>a) Hacer una revista municipal mensual, abierta, informativa, crítica, y que se revise periódicamente</p> <p>b) Que los ciudadanos puedan gestionar</p> <p>② Retiro de ciertos sectores ilegales</p> <p>c) Que la radio se abra a los ciudadanos, sin censura (para ellos que hacen un seguimiento)</p> <p>d) Contar/demstrar lo que se dice en los medios de comunicación</p> <p>e) Que los medios de comunicación no se usen de plataforma política</p> <p>③ Crear un consejo de administración en el que se incluyan los distintos partidos políticos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Complicación de asegurar la objetividad - Operatividad, guerra en marcha - Tentación del político para monopolizar la información 	<ul style="list-style-type: none"> - Los "satélites" de los partidos políticos (grupos o personas cercanas al partido que controlaba el medio) - El partido político afectado 	<ul style="list-style-type: none"> - Crear un consejo único local (no político) que controle que se respete la independencia de los medios de comunicación - Necesidad de un reglamento que regule los medios de comunicación

Principales líneas de acción

- ▣ Aumento de la transparencia en la toma de decisiones
- ▣ Mejora de los mecanismos de planificación
- ▣ Ampliación de los canales de participación ciudadana
- ▣ Búsqueda de alternativas económicas
- ▣ Distribución más eficaz de los ingresos locales

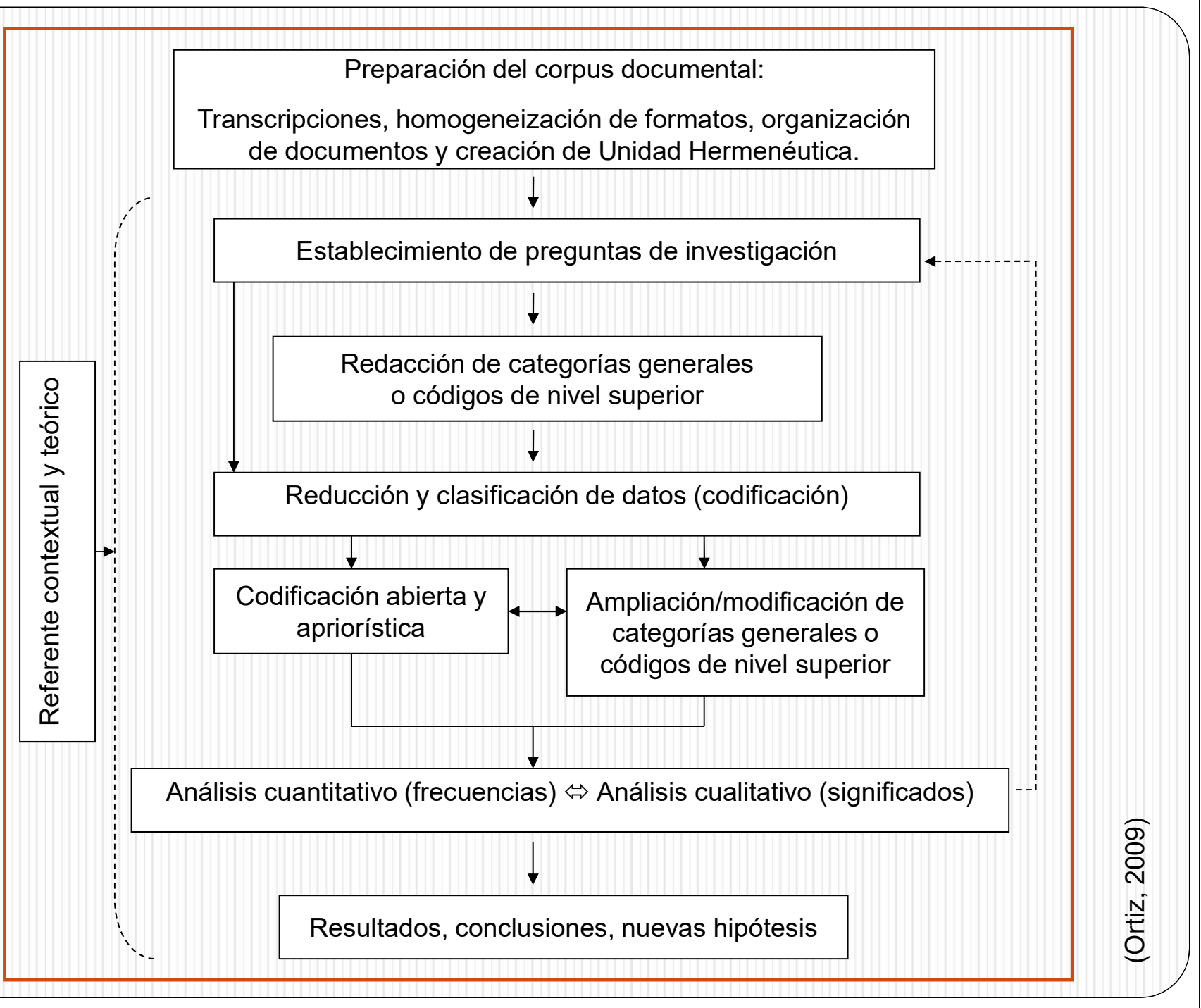
Devolución y difusión de resultados

- ▣ Sesión para la exposición pública de resultados
- ▣ CD divulgativo
- ▣ Difusión en medios de comunicación locales



Análisis profundo de los resultados

- ▣ Análisis de contenido de los textos producidos durante el proceso de participación
- ▣ Tratamiento de los resultados del proceso de participación como fuente de información de interés sociológico



Análisis profundo de resultados:

Principales hallazgos

■ DEL DIAGNÓSTICO COMPARTIDO:

- Centralidad y percepción negativa de temas urbanísticos y de servicios
- Reflejo del efecto desestabilizador del Turismo Residencial: recurso a ensalzamiento de referentes tradicionales y naturales, idealización del pasado
- Responsabilización de la clase política y distanciamiento ciudadanía/política
- Valores tanto posmaterialistas como postmodernos

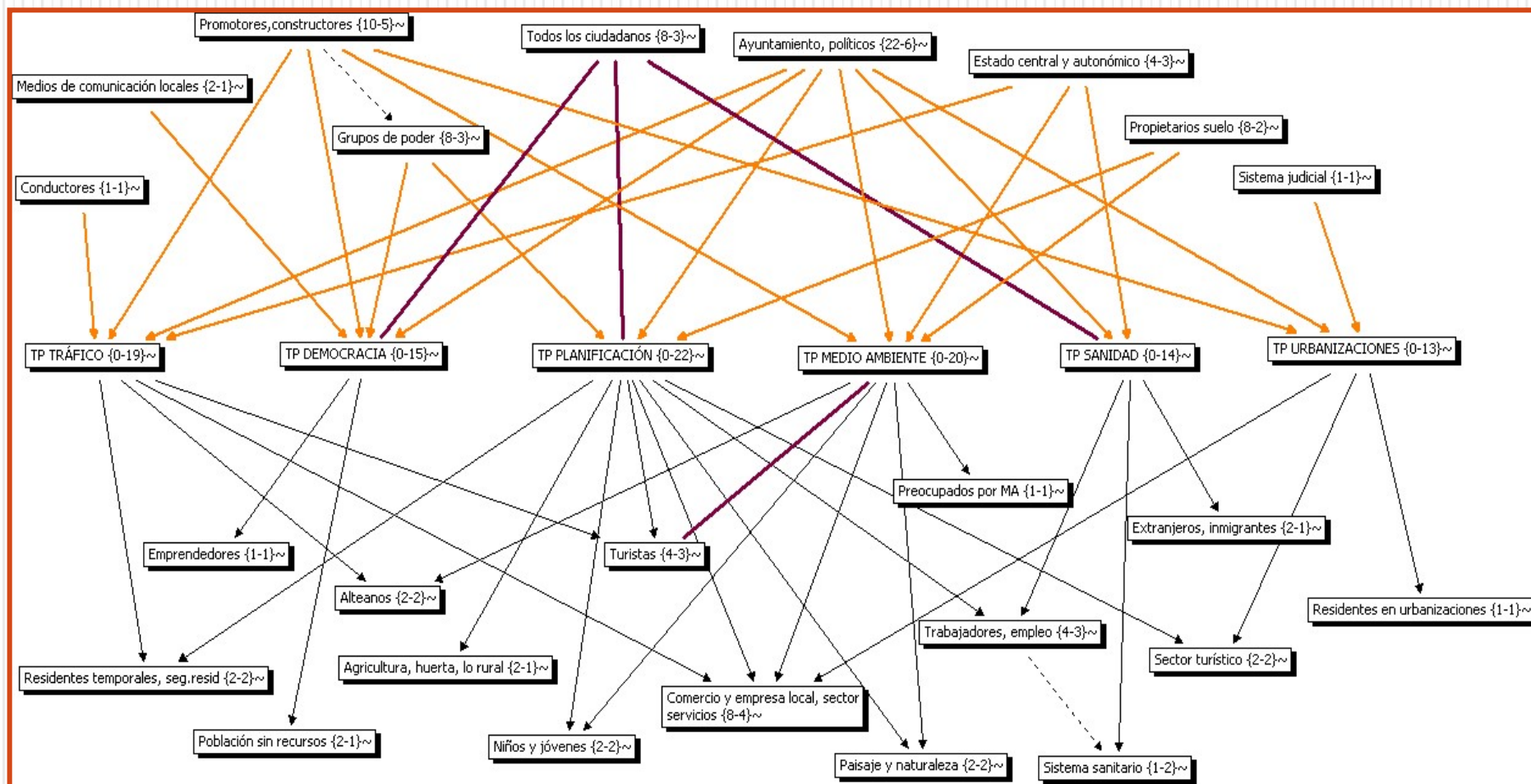
Análisis profundo de resultados:

Principales hallazgos

▣ DEL DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN:

- Culpabilización de representantes políticos

Gráfico



(Ortiz, 2009)

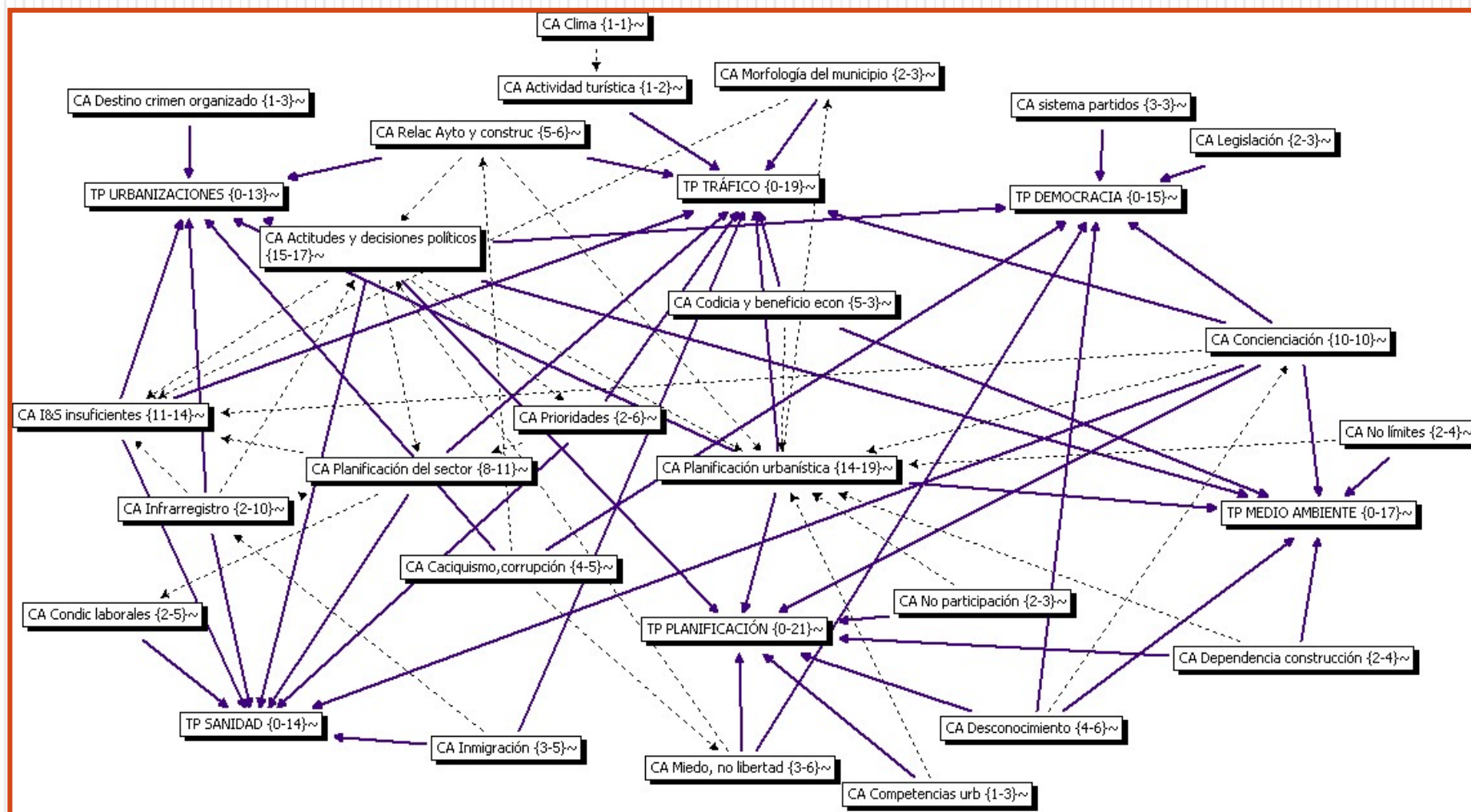


Análisis profundo de resultados:

Principales hallazgos

■ DEL DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN:

- Culpabilización de representantes políticos 
- Causa principal de los problemas tratados: Actitudes y decisiones de políticos 





(Ortiz, 2009)



Análisis profundo de resultados:

Principales hallazgos

■ DEL DISEÑO DE ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN:

- Culpabilización de representantes políticos 
- Causa principal de los problemas tratados: Actitudes y decisiones de políticos 
- Principales recursos ante los problemas:
 - ◆ Comunicación, negociación, participación ciudadana
 - ◆ Control y fiscalización, rendición de cuentas
- Valores sociales: información, participación y certeza

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN SOCIOAMBIENTAL

**Gestión Social del Medio Ambiente
Grado en Sociología**

Guadalupe Ortiz Noguera

Departamento de Sociología I
Universidad de Alicante